



2.7 Kit para recolectar feedback sobre las cualificaciones y los módulos formativos (M42)

Project No. 601217-EPP-1-2018-1-BE-EPPKA2-SSA-B



Detalles del documento

| | |
|-------------------------------|------------|
| Número de entregable: | D2.7 |
| Fecha de vencimiento: | |
| Organización Líder: | IDONIAL |
| Organizaciones Participantes: | ISQ |
| Lenguaje: | Castellano |
| Nivel de diseminación: | Público |

Contenidos

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Grupo objetivo | 5 |
| 3. Metodología | 5 |
| 4. Cuestionario para aprendices/estudiantes | 9 |
| 4.1 Estructura del cuestionario | 9 |
| 4.2 Cuestionario de referencia | 11 |
| 5. Cuestionario para formadores/profesores | 17 |
| 5.1 Estructura del cuestionario | 18 |
| 6. Consideraciones finales y recomendaciones | 21 |

1. Introducción

Este documento consta de una guía que forma parte del D2.7 - Kit para recopilar feedback sobre las cualificaciones y los módulos formativos/unidades de competencia (UC) del proyecto SAM (<https://www.skills4am.eu/>). Se produce en el marco del WP2 - “Metodología de prospectiva: evaluación de habilidades actuales y futuras en FA”, que tiene como objetivo desarrollar la metodología para determinar los desajustes de habilidades en el sector de la FA (Fabricación Aditiva) y que apoyará la implementación del cuestionario, comprendiendo:

- a quién va dirigido el cuestionario;
- inputs y outputs del cuestionario;
- pasos para ser implementado;
- recursos que se utilizarán (en línea, correo electrónico, software);
- plazo para utilizar el cuestionario;
- número esperado de stakeholders y audiencia objetivo que participarán.

Además de esto, también incluye una plantilla para que el cuestionario sea respondido por los alumnos/estudiantes. Esta es ya una versión final del kit, que se aprovecha de las tres etapas de cursos piloto desarrolladas en el proyecto SAM, y que considera la sostenibilidad del kit como una herramienta del Observatorio FA.

En resumen:

| D2.7 - Kit para recopilar feedback sobre las cualificaciones y los módulos formativos | |
|---|--|
| OBJETIVO | Identificar las necesidades de mejora en la oferta de formación del sistema IAMQS, los contenidos, administración del tiempo y la metodología, de acuerdo con las partes de evaluación y revisión del Marco de referencia europeo de garantía de calidad para el ciclo de calidad de la FP (EQAVET, en sus siglas en inglés) |
| HERRAMIENTAS UTILIZADAS | Encuestas |
| PARA QUIÉN | Aprendices/estudiantes y formadores/profesores |
| INDICADORES/NIVEL DE IMPACTO | Número de respuestas al cuestionario Porcentaje de respuestas de participantes que completaron el curso Necesidades de mejora identificadas en las cualificaciones / Unidades de resultados de aprendizaje (Units of Learning Outcomes -ULO) /Módulos formativos/Unidades de Competencia (UCs) |
| INPUT | Cualificaciones Unidades de resultados de aprendizaje/Módulos formativos/UCs |
| OUTPUT | Datos acerca de la necesidad de actualizar, revisar y/o desarrollar Cualificaciones o Unidades de Competencia Datos sobre la relevancia, el atractivo y la usabilidad de las Cualificaciones o Unidades de Competencia Idoneidad del contexto y las herramientas de aprendizaje y evaluación |

Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Esta publicación refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no puede ser considerada responsable de cualquier uso que se haga de la información contenida en ella.

| | |
|-------------------|---|
| CALENDARIO | La encuesta se implementará en el último día de la formación, después de que se lleve a cabo la evaluación. |
|-------------------|---|

Tabla 1 – Resumen de características del entregable D2.7

2. Grupo objetivo

Este kit tiene dos públicos objetivo:

- Los aprendices/estudiantes que participan en un curso de formación en el cual se imparte una Cualificación o una Unidad específica de Resultados de Aprendizaje/Módulo de Formación/Unidad de Competencia.
- Los formadores/profesores que imparten el curso.

Se espera los mismos provengan de empresas, Organizaciones de Investigación y Tecnología (OITs) y organizaciones de Educación y Formación Profesional (EFPs), e incluso instituciones de educación superior.

Este kit puede usarse no solo en actividades piloto, sino que también puede ser implementado por socios en sus actividades de enseñanza relacionadas con FA. La ambición es que los centros de formación de FA adheridos al sistema IAMQS (Sistema de Garantía de Calidad para el Sistema de Cualificaciones de FA, conocido como IAMQS, por sus siglas en inglés) puedan utilizar este kit para evaluar la calidad de sus programas de acuerdo con el Marco de Referencia Europeo de Garantía de Calidad para la Educación y Formación Profesional (EQAVET, por sus siglas en inglés).

3. Metodología

Este kit es una herramienta del Sistema de Garantía de Calidad para el Sistema de Cualificaciones de FA IAMQS, que está alineado con el Marco EQAVET. Las etapas previstas en el ciclo de calidad del Marco EQAVET, son las siguientes:

Etapas 1: Planificación. Establecimiento de metas y objetivos claros, apropiados y medibles en términos de políticas, procedimientos, tareas y recursos humanos.

- Establecer y supervisar metas/objetivos explícitos y diseñar programas para cumplirlos.
- Llevar a cabo una consulta continua con los interlocutores sociales y todas las demás partes interesadas/stakeholders relevantes para identificar las necesidades locales/individuales específicas.
- Los proveedores planean iniciativas de cooperación con otros proveedores FEP y todos los demás stakeholders relevantes

Etapas 2: Implementación. Establecer procedimientos para asegurar el logro de metas y objetivos.

- diseñar una estrategia de comunicación eficaz al principio del proceso
- determinar la mejor forma de conocer las opiniones de todos los stakeholders, incluido el personal (por ejemplo, formadores)

Etapa 3: Evaluación. Diseñar mecanismos para la evaluación de logros y resultados mediante la recopilación y procesamiento de datos para realizar evaluaciones informadas.

- la evaluación debe considerarse en una etapa temprana, idealmente durante la etapa de planificación
- cómo recopilar datos de manera sistemática y predecible para proporcionar resultados claros para todas las partes interesadas
- cómo utilizar los descriptores indicativos para medir la eficacia de su práctica actual e identificar qué más se puede lograr

Etapa 4: Revisión. Desarrollar procedimientos para lograr los resultados previstos y/o nuevos objetivos.

- cómo introducir cambios después de una revisión. Se considera mejor durante la etapa inicial de planificación del diseño de un enfoque de garantía de calidad.
- cómo el uso de los descriptores indicativos ayuda a medir la efectividad de su práctica actual e identificar qué más se puede lograr
- el valor de publicar información sobre el rendimiento, ya que es probable que aumente la confianza del público en la calidad de su oferta de EFP y haga que la oferta de EFP sea más atractiva

Este kit aborda parte de los requisitos de la etapa 3, ya que se utilizará como una herramienta para recopilar datos de una manera sistemática y predecible con el fin de proporcionar resultados claros para todos los stakeholders, y permite medir la idoneidad de las calificaciones/Unidades de Resultados de Aprendizaje y la necesidad de revisarlos.

Considerando los [indicadores EQAVET](#):

- Indicador 1. Pertinencia de los sistemas de garantía de calidad para los proveedores de FP
- Indicador 2. Inversión en la formación de docentes y formadores
- Indicador 3. Tasa de participación en programas de EFP
- Indicador 4. Tasa de finalización de programas de EFP
- Indicador 5. Tasa de colocación en el marco de los programas de EFP
- Indicador 6. Utilización en el lugar de trabajo de las capacidades adquiridas
- Indicador 7. Tasa de desempleo
- Indicador 8. Prevalencia de grupos vulnerables
- Indicador 9. Mecanismos para determinar las necesidades de formación en el mercado laboral
- Indicador 10. Sistemas utilizados para fomentar un mejor acceso a la EFP

El kit puede contribuir a la evaluación para evaluar el nivel de desempeño en términos del **indicador 4**, si su aplicación es obligatoria para todos los que completaron los cursos, ya que permitiría medir el porcentaje de quienes completaron (es decir, que obtuvieron una calificación formal o ULO) un programa CVET-Educación y Formación Profesional Permanente (que conduce al reconocimiento), en comparación con los

que ingresan al programa. En este caso, el número de los que respondieron el cuestionario en comparación con los que ingresan al curso (ya sea una cualificación completa o un ULO) se alinearía con el indicador y se aseguraría una retroalimentación del ciclo de calidad.

Otro indicador EQAVET al que este kit tiene el potencial de contribuir es el **indicador 9**, ya que se trata de mecanismos para identificar las necesidades de formación en el mercado laboral, formando parte de los mecanismos utilizados para actualizar la oferta de EFP de acuerdo con esas necesidades y proporcionando a los interesados la información más reciente sobre las necesidades de formación que deben satisfacerse para cubrir las futuras necesidades del mercado laboral, lo cual se encuentra dentro del ámbito de la metodología de pronóstico SAM.

Durante el proyecto SAM, el procedimiento obligatorio fue implementar, en cada curso piloto, dos encuestas:

- La **encuesta para aprendices/estudiantes**: Todos los participantes de los cursos piloto deben completar un formulario de retroalimentación para cada Unidad de Competencia (UC) que se haya testeado. Este formulario de retroalimentación consiste en un cuestionario que contiene una serie de preguntas que permiten medir la adecuación de la UC/cualificación, incluida la evaluación de contenidos y estrategias o herramientas de enseñanza. El número de preguntas que se incluirán en el cuestionario no es estricto y dependerá de lo que el proveedor del curso piloto considere apropiado para evaluar, y lo que el desarrollo del proyecto requiera en términos de información, pero la estructura del cuestionario será estricta, ya que es crucial obtener retroalimentación sobre cada parte del cuestionario. La evaluación de la idoneidad de una cualificación se realiza mediante el análisis de los resultados de la evaluación de todas las UC de esa cualificación. Una herramienta adicional para determinar esa idoneidad también es la retroalimentación recopilada de los aprendices después de seis meses de completar el curso (consulte el documento D2.6 "Kit para el seguimiento de estudiantes, futuros empleados y buscadores de empleo en AM" del proyecto SAM).
- La **encuesta para formadores/profesores**: Todos los formadores involucrados en la impartición del curso deben completar un formulario de retroalimentación sobre sus impresiones sobre el curso, ya sea que se trate de una cualificación completa o simplemente una Unidad de Resultados de Aprendizaje (ULO)/Unidad de Competencia (UC)

Resumiendo:

- a) El cuestionario tendrá una estructura rígida y la retroalimentación en cada parte del cuestionario es obligatoria, para medir la adecuación de la calificación/UC a las necesidades de formación/mercado y la adecuación de los contenidos y contexto de aprendizaje.
- b) El cuestionario estará compuesto por preguntas que recogerán la cantidad necesaria de información sobre las necesidades de mejora de la formación que potencialmente se abordarán en una etapa de revisión.

La figura 1 resume la metodología:



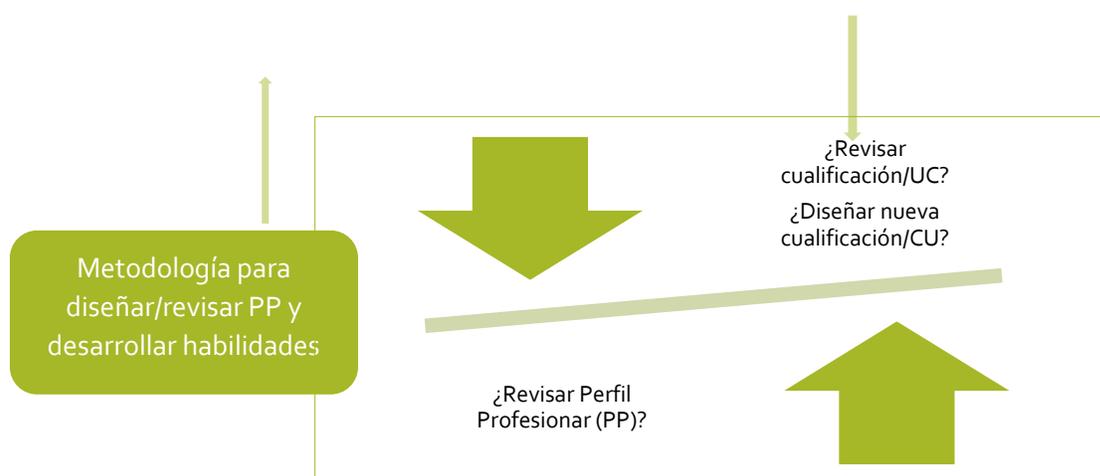


Imagen 1 - Metodología aplicada para evaluar cualificaciones y Unidades de Resultados de Aprendizaje/Unidades de Competencia

4. Cuestionario para aprendices/estudiantes

La primera herramienta que se emplea para obtener información sobre la adecuación de las calificaciones y Unidades de Resultados de Aprendizaje y, eventualmente, identificar necesidades de mejora en términos de rediseño de calificaciones y/o ULO o incluso en las herramientas de aprendizaje y contextos utilizados, consistirá en un cuestionario para los aprendices/estudiantes.

4.1 Estructura del cuestionario

La estructura del cuestionario se compone de 5 secciones:

1. Información general
2. Información respecto al nivel de satisfacción con las condiciones de formación
3. Información sobre el nivel de satisfacción con el curso

4. Información con respecto al nivel de satisfacción con las sesiones formativas
5. Evaluación global de la efectividad del curso

La información que se debe recopilar mediante el cuestionario es detallada a continuación.

1. Información general

- Género
- Edad
- País
- Tipo de participante (estudiante educación superior, trabajador, alumno de formación profesional)
- Sector
- Formación académica
- Experiencia profesional/experiencia previa en fabricación aditiva
- Régimen en el cual el curso fue impartido (presencial, on-line, formación mixta)

2. Información respecto al nivel de satisfacción con las condiciones de formación

- Condiciones de infraestructura proporcionadas por el proveedor de formación
- Apoyo proporcionado por el personal (que no sean formadores)
- Canales de comunicación utilizados durante la formación
- Idoneidad del equipamiento utilizado en la formación práctica

3. Información sobre el nivel de satisfacción con el curso

- Estructura del curso
- Contenidos abordados
- Coherencia con el programa de formación (¿el proveedor de la formación respetó el orden de presentación de los contenidos previsto en la Unidad de Competencia/Calificación?)
- Número de horas de presenciales
- Equilibrio entre formación teórica y práctica
- Transparencia/comunicación de los resultados de aprendizaje asociados al curso
- Correspondencia entre los resultados del aprendizaje y lo que cubrió el curso
- Relevancia para las actividades laborales propias (si corresponde - caso de aprendices/alumnos provenientes de empresas)

4. Información con respecto al nivel de satisfacción con las sesiones formativas

- Calidad de los materiales de aprendizaje (es decir, presentaciones de diapositivas, manuales, videos, muestras)
- Dinámica de las sesiones de formación (es decir, ¿demasiado expositivas, actividades atractivas/interactivas?)
- Uso de herramientas digitales y metodologías de aprendizaje activo (por ejemplo, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, gamificación, realidad aumentada, realidad virtual, aprendizaje colaborativo, etc.)
- Cohesión del grupo de alumnos (es decir, buen equilibrio de conocimientos entre los alumnos/sin grandes discrepancias en los conocimientos previos)

- Rendimiento general del (los) formador(es)
- Preparación del (los) formador(es): mostró(mostraron) una buena comprensión del tema
- Apoyo prestado por el formador(es) (por ejemplo, preguntas y respuestas debidamente abordadas, buena gestión del tiempo, capacidad para comunicarse con claridad)

5. Evaluación global de la efectividad del curso

- Nivel de satisfacción con los conocimientos adquiridos en la formación
- Nivel de satisfacción con las competencias adquiridas en la formación
- Nivel de satisfacción con los métodos de evaluación utilizados
- ¿El curso cumplió con las expectativas del alumno?
- ¿Recomendaría el aprendiz/alumno el curso a otras personas?

En el cuestionario se incluirá un grupo específico de preguntas para cada una de las secciones anteriores. El cuestionario también debe incluir preguntas abiertas para que los participantes del curso den sus impresiones sobre lo que salió bien y lo que podría haber salido mejor.

4.2 Cuestionario de referencia

A continuación, se proporciona la plantilla de cuestionario que se utilizará.

Texto introductorio del cuestionario:

El Sistema Internacional de Cualificación en Fabricación Aditiva (IAMQS, por sus siglas en inglés, <https://www.ewf.be/sam>) está compuesto por un conjunto de cualificaciones para diferentes niveles de competencia en el campo de las tecnologías de fabricación aditiva (FA), basadas en los requisitos de la industria. Estas cualificaciones abarcan procesos de fabricación aditiva en metal para Operadores, Diseñadores, Supervisores, Inspectores, Coordinadores e Ingenieros, y una cualificación en polímeros para Diseñadores. El sistema se implementa a través de pautas internacionales de cualificación (alineadas con los requisitos industriales) y se apoya en procedimientos sólidos de garantía de calidad para garantizar una entrega armonizada de la formación en varios países y regiones de todo el mundo. Su modus operandi está diseñado de manera modular y flexible, lo que permite su actualización continua de acuerdo con los requisitos industriales.

Nos gustaría conocer sus impresiones sobre el curso de formación en el que ha participado para asegurarnos de identificar oportunidades de mejora y proceder con ajustes en las cualificaciones (o partes de ellas) que se consideren necesarias. También estará contribuyendo a la identificación de necesidades en términos de desarrollo de nuevas cualificaciones, unidades de competencia o módulos de formación que ayuden a abordar las necesidades del mercado.

El cuestionario le llevará unos 10 minutos y está dividido en cinco secciones diferentes:

1. Información general del participante
2. Información respecto al nivel de satisfacción con las condiciones de formación
3. Información sobre el nivel de satisfacción con el curso
4. Información sobre el nivel de satisfacción con las sesiones formativas

5. Evaluación global de la efectividad del curso

Su contribución es muy importante y nos gustaría agradecerle de antemano por ayudarnos a diseñar el futuro de la fuerza laboral de la FA en Europa.

Este cuestionario es voluntario, pero imprescindible para el trabajo que estamos desarrollando. Al responder, usted acepta que los socios del proyecto SAM procesen y administren los datos recopilados, de conformidad con el Acuerdo de Contrato firmado con la EACEA. Para cualquier aclaración adicional, póngase en contacto con ewf@ewf.be

Cuestionario:

Sección 1: Información general

Pregunta 0. Por favor, indique su nombre

Esto solo servirá para hacer un seguimiento de quiénes ya respondieron a este cuestionario y se les otorgó el certificado, y quiénes aún no han completado este paso importante. Su nombre no será mencionado ni reportado en ningún otro lugar.

Pregunta 1. Por favor, seleccione el género con el que se identifica (únicamente debido a la obligación de informar sobre el equilibrio de género)

Opciones (*elija solo una*):

- Masculino
- Femenino

Pregunta 2. Por favor, seleccione su rango de edad

Opciones (*elija solo una*):

- ≤ 25
- 26 – 35
- 36 – 55
- ≥ 56

Pregunta 3. ¿En qué país ha tenido lugar su actividad formativa en FA? (pregunta desplegable)

Austria

Bélgica
Bulgaria
Croacia
República de Chipre
República Checa
Dinamarca
Estonia
Finlandia
Francia
Alemania
Grecia
Hungría
Irlanda
Italia
Letonia
Lituania
Luxemburgo
Malta
Países Bajos
Polonia
Portugal
Rumanía
Eslovaquia
Eslovenia
España
Suecia
Reino Unido
Otro (por favor especificar cuál)

Pregunta 4. ¿Cuál diría que su perfil a la hora de afrontar el curso?

Opciones (*elija solo una*):

- Trabajador
- Alumno de educación de grado superior
- Alumno de formación profesional
- Desempleado

Pregunta 5. Si marcó “trabajador” en la pregunta anterior, ¿cuáles son los principales sectores de actividad en los que interviene su organización?

Opciones (*más de una respuesta es posible*):

- Aeroespacial
- Automoción
- Defensa
- Bienes de consumo
- Construcción
- Energía
- Salud
- Equipo y utillaje industrial
- Otro (por favor, especifique) _____

Pregunta 6. ¿Cuál es su formación académica?

Opciones (*elija solo una*):

- Graduado escolar
- Licenciatura
- Grado medio de Formación Profesional
- Grado superior de Formación Profesional
- Máster o ingeniería
- Doctorado

Pregunta 7. ¿Cuál es su experiencia profesional previa en Fabricación Aditiva?

Pregunta 8. ¿Cuál fue el régimen en el cual el curso fue impartido?

Opciones (*elija solo una*):

- Presencial
- B-learning (presencial + e-learning)
- E-learning o a distancia

Sección 2: Información general del curso

Pregunta 9. Satisfacción respecto a las condiciones de formación

| Valore su nivel de satisfacción respecto a las siguientes condiciones... | 1. Nada satisfecho | 2. Poco satisfecho | 3. Suficiente mente satisfecho | 4. Muy satisfecho | n.a. |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) La infraestructura proporcionada por la entidad de formación (mobiliario, calefacción, iluminación, limpieza, etc.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) El apoyo proporcionado por el personal (distinto de los formadores) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Los canales de comunicación usados durante la formación | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) El equipamiento usado en la formación práctica | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Sección 3: Información sobre el nivel de satisfacción con las condiciones de formación

Pregunta 10. Satisfacción respecto al curso

| Valore su nivel de satisfacción respecto a... | 1. Nada satisfecho | 2. Poco satisfecho | 3. Suficiente mente satisfecho | 4. Muy satisfecho | n.a. |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) La estructura del curso | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Los contenidos abordados durante el curso | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) La coherencia del curso respecto el programa de formación (¿el formador respetó el orden de presentación de los contenidos (prevista por la unidad de resultados de formación/unidad de competencia?) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| d) El número de horas de contacto, considerando la cantidad y naturaleza de los contenidos | <input type="checkbox"/> |
| e) El equilibrio entre formación teórica y práctica | <input type="checkbox"/> |
| f) La relevancia del curso para sus actividades laborales | <input type="checkbox"/> |
| g) La transparencia/comunicación de los resultados del aprendizaje asociados al curso | <input type="checkbox"/> |
| h) El ajuste entre los resultados del aprendizaje esperados para el curso y aquellos que se cubrieron | <input type="checkbox"/> |

Sección 4: Información sobre el nivel de satisfacción respecto al curso

| Pregunta 11. Satisfacción con las sesiones formativas | | | | |
|--|--------------------------------------|--|------------------------------------|--------------------------------|
| ¿Cuál es su opinión respecto a las siguientes afirmaciones? | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. Relativament e en desacuerdo | 3. Relativament e de acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo |
| a) Los materiales de aprendizaje (es decir, presentaciones de diapositivas, manuales, videos, muestras) fueron útiles | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Las sesiones de formación fueron muy dinámicas, en el sentido de que fueron atractivas e involucraron momentos interactivos, como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, la realidad aumentada, la realidad virtual, el aprendizaje colaborativo, etc., en lugar de ser únicamente expositivas. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Las jornadas de formación promovieron el uso de herramientas digitales | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) Hubo un buen equilibrio de conocimientos entre los participantes y no se notaron grandes discrepancias en los conocimientos previos. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) El (los) formador(es) se desempeñó/desempeñaron adecuadamente (buena gestión del tiempo, capacidad para comunicarse con claridad) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f) El (los) formador(es) estaba(n) bien preparados y mostraron una buena comprensión del tema | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| g) El apoyo brindado por el(los) formador(es) fue bueno y se realizó una buena gestión de preguntas y respuestas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Sección 5: Evaluación global de la efectividad del curso

| Pregunta 12. Satisfacción respecto a la efectividad del curso | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Defina su nivel de satisfacción con respecto a... | 1. Nada satisfecho | 2. Poco satisfecho | 3. Suficientemente satisfecho | 4. Muy satisfecho | n.a. |
| a) El conocimiento adquirido en la formación | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Las habilidades adquiridas en la formación | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) La metodología de evaluación utilizada | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| Pregunta 13. Cierre | | | SÍ | NO |
|---|--------------------------|--|--------------------------|--------------------------|
| a) ¿Ha satisfecho el curso sus expectativas? | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) ¿Recomendaría este curso a otras personas? | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| Pregunta 14 ¿Cuál fue el aspecto más positivo del curso? ¿Por qué? |
|--|
| |

| Pregunta 15. ¿Cuál fue el aspecto menos positivo del curso? ¿Por qué? |
|---|
| |

| Pregunta 17. Comentarios y sugerencias adicionales: |
|---|
| |

¡El cuestionario ha sido completado!

¡Gracias por ayudarnos a responder a las verdaderas necesidades de la fuerza laboral de Europa en fabricación aditiva (FA)!

Para información adicional, visite nuestra website: www.skills4am.eu

5. Cuestionario para formadores/profesores

La segunda herramienta utilizada para obtener información sobre la adecuación de las cualificaciones y Unidades de Competencia y, eventualmente, identificar necesidades de mejora en términos de rediseño de cualificaciones y/o UCs o incluso en las herramientas de aprendizaje y contextos utilizados, consiste en un cuestionario dirigido a los formadores/profesores que imparten los cursos.

5.1 Estructura del cuestionario

La estructura del cuestionario está compuesta por cuatro secciones:

1. Información sobre el curso
2. Aspectos generales del curso
3. Sobre el programa de formación
4. Sobre las sesiones de formación y los resultados obtenidos

A continuación, se proporciona la plantilla del cuestionario.

Texto introductorio del cuestionario:

El Sistema Internacional de Cualificación AM (IAMQS - <https://www.ewf.be/sam>) está compuesto por un conjunto de cualificaciones para diferentes niveles de competencia en el campo de las tecnologías de fabricación aditiva (FA), basadas en los requisitos de la industria. Estas cualificaciones abarcan procesos de fabricación aditiva en metal para Operadores, Diseñadores, Supervisores, Inspectores, Coordinadores e Ingenieros, y una cualificación en polímeros para Diseñadores. El sistema se implementa a través de pautas internacionales de cualificación (alineadas con los requisitos industriales) y se apoya en procedimientos sólidos de garantía de calidad para garantizar una entrega armonizada de la formación en varios países y regiones de todo el mundo. Su modus operandi está diseñado de manera modular y flexible, lo que permite su actualización continua de acuerdo con los requisitos industriales.

Nos gustaría conocer sus impresiones sobre el curso de formación que ha impartido, para asegurarnos de identificar oportunidades de mejora y proceder con ajustes en las cualificaciones (o partes de ellas) que se consideren necesarios.

Para cada tema presentado a continuación, por favor, indique su grado de satisfacción en una escala del 1 al 4 (1 – Muy insatisfecho, 2 - Insatisfecho, 3 - Satisfecho, 4 – Muy satisfecho).

Solo le tomará un par de minutos completarlo.

Cuestionario:

Sección 1: Información sobre el curso

Pregunta 1. ¿Qué curso impartió? *

Opción 1

Opción 2

Opción 3

* Las opciones dependerán de los cursos ofertados por el proveedor de formación

Pregunta 2. ¿En qué país ha tenido lugar el curso?

Austria

Bélgica

Bulgaria

Croacia

República de Chipre

República Checa

Dinamarca

Estonia

Finlandia

Francia

Alemania

Grecia

Hungría

Irlanda

Italia

Letonia

Lituania

Luxemburgo

Malta

Países Bajos

Polonia

Portugal

Rumanía

Eslovaquia

Eslovenia

España

Suecia

Reino Unido

Otro (por favor especificar cuál)

Sección 2: Aspectos generales del curso

| Pregunta 3. ¿Cómo de satisfecho está con...? | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| ¿El apoyo proporcionado por el personal del proveedor de formación? | | | | |
| ¿Las condiciones de infraestructura proporcionadas por la institución de formación (mobiliario, calefacción, iluminación, saneamiento, etc.)? | | | | |

Sección 3: Aspectos relativos al programa de formación

| Pregunta 4. ¿Cómo de satisfecho está con...? | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| ¿La estructura del curso (Unidades de Resultados de Aprendizaje/Unidades de Competencia)? | | | | |
| ¿Los contenidos abordados? | | | | |
| ¿Las horas de contacto establecidas? | | | | |
| ¿El equilibrio entre la formación teórica y práctica? | | | | |
| ¿La relación entre los contenidos y los resultados de aprendizaje? | | | | |
| Pregunta 5. Por favor, destaque tres aspectos positivos del curso. | | | | |
| Pregunta 6. ¿Qué aspectos del programa de formación podrían ser mejorados? | | | | |

Sección 4: Aspectos relativos a las sesiones de formación y a los resultados alcanzados

| Pregunta 7. ¿Cómo de satisfecho está con...? | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| ¿El equipamiento disponible? | | | | |
| ¿Las horas de contacto asignadas a las clases teóricas? | | | | |
| ¿Las horas de contacto asignadas a las actividades prácticas? | | | | |
| ¿Los métodos de evaluación (tests y exámenes) empleados? | | | | |

| Pregunta 8. ¿Hay alguno otro aspecto al que quiera referirse? |
|---|
| |

¡Gracias por ayudarnos a responder a las verdaderas necesidades de la fuerza laboral de Europa en fabricación aditiva (FA)!

Para información adicional, visite nuestra website: www.skills4am.eu

6. Consideraciones finales y recomendaciones

Es importante considerar un mecanismo de seguimiento y las respectivas herramientas para después del proyecto SAM, seguir alimentando al Observatorio Europeo de FA y al Sistema de Cualificaciones de FA con necesidades de ajuste. Este kit puede respaldar ese mecanismo y adaptarse continuamente, en caso de ser necesario, para ser utilizado en todos los cursos que son implementados por Organismos de Formación Autorizados en FA. Por supuesto, se puede definir un mecanismo alternativo, pero el punto principal es que debe haber un canal de comunicación para obtener ideas sobre las necesidades de ajuste y herramientas para recopilar la retroalimentación de los aprendices/alumnos y formadores. Este kit es una opción para ese propósito.

Además, este kit también respaldó la evaluación de la etapa de pruebas/piloto en el proyecto SAM, en la cual se probaron algunas cualificaciones y/o Unidades de Competencia y se estudió la necesidad de ajustes adicionales. Siguiendo este proceso, se puede llevar a cabo una revisión de estas cualificaciones/UCs, o se pueden diseñar nuevas cualificaciones/UCs. Los resultados pueden analizarse e implementarse de acuerdo con una Metodología definida para diseñar/revisar Perfiles Profesionales y desarrollar habilidades.